



SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Proceso: ORDINARIO LABORAL
Radicado: 05001-31-05-010-2019-00489-01 (O2-22-201)
Demandante: ALBA CECILIA GUTIÉRREZ GÓMEZ
Demandada: COLPENSIONES E.I.C.E.
Providencia: Recurso de Casación

En Medellín, a los dieciséis (16) días del mes de enero del año dos mil veintitrés (2023), la **Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín**, integrada por los magistrados SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE, CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES y VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO, quien actúa como Magistrado Sustanciador, procede a pronunciarse frente al recurso de casación interpuesto los apoderados de ambas partes, dentro del proceso ORDINARIO LABORAL, conocido bajo el radicado único nacional 05001-31-05-010-2019-00489-01 (O2-22201), promovido por **ALBA CECILIA GUTIÉRREZ GÓMEZ** contra **COLPENSIONES E.I.C.E.**

ANTECEDENTES.

La señora ALBA CECILIA GUTIÉRREZ GÓMEZ, actuando por intermedio de apoderado judicial, promovió demanda ordinaria laboral contra COLPENSIONES E.I.C.E. con miras a obtener el reconocimiento de la pensión de vejez, el pago de las mesadas retroactivas, y el reconocimiento de los intereses de mora, o en subsidio, la indexación de las condenas.

La controversia planteada se dirimió en primera instancia el 09 de junio de 2022, por el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia en la que declaró que la señora ALBA CECILIA GUTIÉRREZ GÓMEZ era beneficiaria del régimen de transición, y le asiste el derecho al reconocimiento de la pensión de vejez bajo los parámetros del Decreto 758 de 1990; condenó a COLPENSIONES E.I.C.E. a reconocer y pagar en favor de la demandante la suma de \$58.142.970 por concepto de reajuste pensional liquidado entre el 01 de julio de 2019 y el 31 de mayo de 2022, y de manera indexada; condenó a

COLPENSIONES E.I.C.E. a reajustar la mesada pensional reconocida a favor de la actora, en la suma de \$5.561.947, a partir del 01 de junio de 2022, cifra sobre la que operan los incrementos de Ley; declaró no probadas las excepciones impetradas, y condenó en costas a COLPENSIONES E.I.C.E. en favor de la demandante.

Esta Sala de Decisión Laboral, al resolver el recurso de apelación de ambas partes, mediante providencia del 31 de octubre de 2022, notificada por edicto del 01 de noviembre del mismo año, MODIFICÓ los numerales segundo y tercero de la sentencia primigenia, los cuales quedarán del siguiente tenor literal:

“SEGUNDO: CONDENAR a COLPENSIONES E.I.C.E. a reconocer y pagar a favor de la señora ALBA CECILIA GUTIÉRREZ GÓMEZ, la suma de \$66.906.996, por concepto de mayor valor causado sobre las mesadas comunes y adicionales canceladas entre el 01 de julio de 2019 y el 31 de octubre de 2022, monto que deberá pagarse debidamente indexado, y sobre el que se autoriza descontar el valor correspondiente para enjugar los aportes al Sistema General de Salud.”

“TERCERO: CONDENAR a COLPENSIONES E.I.C.E. a seguir reconociendo y pagando a favor de la señora ALBA CECILIA GUTIÉRREZ GÓMEZ, a partir del 01 de noviembre de 2022, la suma de \$5.577.226, por concepto de mesada pensional, cifra sobre la que operan los descuentos y reajustes de ley.”

Se ADICIONÓ un numeral a la sentencia, el cual quedó del siguiente tenor literal:

“SÉPTIMO: CONDENAR a COLPENSIONES E.I.C.E. a reconocer y pagar a favor de la señora ALBA CECILIA GUTIÉRREZ GÓMEZ, la indexación del retroactivo pensional reconocido en la Resolución SUB 114145 del 28 de abril de 2022, por las mesadas causadas entre el 01 de julio de 2019 y el 30 de abril de 2022, liquidada desde la fecha en la que se causó cada mesada, y hasta el 31 de mayo de 2022, cuando se ingresó en nómina el pago de la prestación deprecada”.

En lo demás se CONFIRMÓ, sin costas en esta instancia.

ANÁLISIS DE SALA

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120'000.000, para el 2022, año en que se profirió la sentencia de esta instancia.

Ahora, lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, **en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.**

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la demandada **COLPENSIONES E.I.C.E.**, a las condenas impuestas en primera instancia, modificadas por esta Corporación, relacionadas con el reajuste de la pensión de vejez de la accionante (\$1.643.694 para el año 2022), el que proyectado hacia futuro, por la vida probable de la actora (18.6 años) y 13 mesadas, arroja la suma de **\$397.445.209**, cifra que sin más cálculos supera la exigida en la norma.

En lo que tiene que ver, al interés jurídico de la demandante, el mismo se circunscribe con las pretensiones dejadas de reconocer en ambas instancia, relacionadas con el reconocimiento de la pensión de vejez a partir de la última cotización realizada por la Universidad de Antioquia (febrero de 2018), cuyo retroactivo hasta la fecha del reconocimiento de la pensión (01 de julio de 2019), asciende a \$88.266.229, que sumados a los intereses moratorios, sobre todas las sumas adeudadas por valor de \$140.545.797, totalizan **\$228.812.026**, cifra que también supera la señalada en el norma.

Lo anterior indica que le asiste derecho a ambas partes, que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN, Sala Quinta de Decisión Laboral, **CONCEDE** los recursos de casación interpuestos por la parte demandante y demandada, contra el fallo proferido el 31 de octubre de 2022.

Lo resuelto se notifica por ESTADOS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO
Magistrado Ponente


CARLOS ALBERTO LEBRUN MORALES


SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE
Magistrada

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados No. 7 del 19 de enero de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>